

Zusammenfassung der Argumente für und gegen Standardisierung (1)

Pro

- Freiwilligkeit
- einfache Such- und Anzeigemöglichkeiten für Nutzer
- Qualitätsstandards (Mindestanforderungen)
- Schaffung von Transparenz (Vergleichbarkeit)
- Suchzeiten minimieren (Senkung von Transaktionskosten)
- Bildungsziele angeben
- einheitliche Syntax (z. B. auf XML basierend)

Kontra

- "Alles" wird genormt bzw. standardisiert
- Individualität geht verloren
- Angst vor Informationsflut
- Höchstens "Minimalstandards"
- Auch schon "bestehende" Standards (z. B. BMEcat) werden nicht genügend berücksichtigt
- Staatliche Regelungen fehlen

Zusammenfassung der Argumente für und gegen Standardisierung (2)

Pro

- "Produktinformationen" für Veranstaltungen mit Pflicht- und freiwilligen Angaben
- PAS, da viel Vorarbeiten vorliegen
- Medienbrüche vermeiden (einheitliche Feldformate und Datenaustauschformate)
- "ISBN" für Anbieter
- schnelles Standardisierungsergebnis – PAS
- Weiterentwicklung des Standardisierungsergebnisses

Kontra

- Unterschiedliche Anforderungen von Weiterbildungsdatenbank-Betreibern, -Anbietern und -Nutzern

Zusammenfassung des Standardisierungsbedarfs bei Weiterbildungsdatenbanken

- Informationen zu Weiterbildungsanbietern
- Informationen zu Weiterbildungsangeboten
- Prozessfluss/Geschäftsprozesse
- Qualität
- Schnittstellen/Austauschformate
- Identifikationsnummern für Weiterbildungsanbieter
- Identifikationsnummern für Weiterbildungsangebote
- Kataloge
- Suchfelder
- Ergebnisdarstellung