

Die europäischen Weiterbildungserhebungen CVTS und AES

Dick Moraal

1) Continuing Vocational Training Survey (CVTS) – Unternehmensbefragung zur betrieblichen Weiterbildung

4 Erhebungen:

1993 (12 Länder: EU-Mitgliedstaaten)

1999 (25 Länder: EU-Mitgliedstaaten, 9 Beitrittskandidaten, Norwegen)

2005 (28 Länder: EU-Mitgliedstaaten, Beitrittskandidaten Bulgarien und Rumänien, Norwegen)

2010 (29 Länder: EU-Mitgliedstaaten, Kroatien als Beitrittskandidat, Norwegen)

2) Adult Education Survey (AES) – Personenbefragung zu Weiterbildungsaktivitäten in den letzten 12 Monaten vor der Befragung

2 Erhebungen:

2007 (29 Länder: EU-Mitgliedstaaten außer Irland und Luxemburg; Kroatien, Norwegen, Schweiz, Türkei)

2011 (30 Länder: EU-Mitgliedstaaten; Norwegen, Schweiz, Serbien)

Europäische Rechtsgrundlage:

Beide aktuellen Erhebungen wurden auf Basis von europäischen Verordnungen der Europäischen Kommission durchgeführt. Diese legen verbindlich für alle EU-Mitgliedstaaten fest:

- Zu erhebende Daten (Liste der Variablen)
- Berichtszeitraum
- Periodizität (alle 5 Jahre)
- Erhebungskonzept
- Details der Durchführung
- Stichprobe und Genauigkeitsanforderungen
- Qualitätsanforderungen und Berichterstattung über die Qualität
- Datenübermittlung an Eurostat (Mikrodaten)

Manual:

Für beide Erhebungen wurde auch jeweils ein Handbuch erstellt, das Leitlinien für die Methodik und die praktische Durchführung der Erhebung enthält:

- Europäischer Standardfragebogen
- Konzepte und Definitionen / Hinweise zur Umsetzung der Fragen
- Hinweise zur Durchführung (z. B. Befragungsmethoden, Stichprobenplan, Imputationen, Gewichtung)
- Informationstechnische Hinweise (z. B. zur Prüfung der Daten, Übermittlungsform an Eurostat)



Möglichst hohe Vergleichbarkeit der Erhebungsergebnisse zwischen den Ländern sicherstellen

Probleme bei der Vergleichbarkeit zwischen den Ländern und zwischen den Erhebungsjahren

- **Unterschiede zwischen nationalen Ergebnissen und den auf der Eurostat-Datenbank veröffentlichten Ergebnissen bei AES**
- **Unterschiedliche Begrifflichkeiten**
- **Abweichungen durch Übersetzungen**
- **Niedrige Gesamtantwortquoten in einzelnen Ländern bzw. bei einigen Fragen (z. B. Kostenfragen in CVTS, Fragen zu Einkommen in AES)**
- **Verschiedene Befragungsmethoden in den Ländern (z. B. persönliche, schriftliche, telefonische Befragung)**

- **Eingeschränkte Vergleichbarkeit zwischen den Erhebungsjahren:**

CVTS: bei den Hauptindikatoren keine Veränderungen, aber z. B. bei Fragen zu den Weiterbildungsstrategien der Unternehmen; Abweichungen von den in der Regulierung festgelegten Methoden in einzelnen Ländern

AES: größere Veränderungen bei Fragen und auch bei den verwendeten Konzepten

Ergebnisse auf der Eurostat-Datenbank:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/education/data/database>

The screenshot shows a web browser window displaying the Eurostat database interface. The browser's address bar shows the URL <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/education/data/database>. The page header includes the Eurostat logo and the text "Europäische Kommission eurostat Ihr Schlüssel zur europäischen Statistik". The navigation menu includes "Home", "Statistiken", "Veröffentlichungen", "Über Eurostat", and "Benutzerunterstützung". The main content area is titled "Datenbank" and contains a tree view of data categories. The tree view is expanded to show the following structure:

- Bildung und Weiterbildung (edtr)
 - Bildung (educ) (ed)
 - Weiterbildung (trng) (ed)
 - Lebenslanges Lernen - AKE-Daten (trng_ifs)
 - Erhebung über Erwachsenenbildung (trng_aes) (ed)
 - Beteiligung an Bildung und Weiterbildung (trng_aes_001)
 - Merkmale der Bildungs- und Weiterbildungsaktivitäten (trng_aes_002)
 - Hindernisse und Zugang zur Information (trng_aes_003)
 - Weiterbildung (trng_cvts) (ed)
 - Unternehmen mit/ohne Angebot zur beruflichen Bildung nach NACE Rev.2 (trng_cvts_entn)
 - Unternehmen mit/ohne Angebot zur beruflichen Bildung nach Größenklasse (trng_cvts_ents)
 - Teilnehmer an Weiterbildungskursen nach NACE Rev.2 (trng_cvts_partn)
 - Teilnehmer an Weiterbildungskursen nach Größenklasse und nach Geschlecht (trng_cvts_part)
 - Kosten der Weiterbildungskursen nach NACE Rev.2 (trng_cvts_costn)
 - Kosten der Weiterbildungskursen nach Größenklasse (trng_cvts_cost)
 - Stunden für Weiterbildung nach Geschlecht und NACE Rev.2 (trng_cvts_hour)
 - Stunden für Weiterbildung nach Geschlecht und Größenklasse (trng_cvts_hour)
 - Prozentsatz der Unternehmen mit 'IVT' Weiterbildungsform, nach Größenklasse (trng_cvts86) (ed)
 - Vergangene Reihen über lebenslanges Lernen und Weiterbildung (trng_h)
 - Bildungsgrad, Ergebnisse und Nutzen der Bildung (edat) (ed)

At the bottom of the page, it states "Letzte Aktualisierung 06.11.2013".

1) Erhebung zum Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2012 (AES 2012)

Mitarbeiter: Dr. Friederike Behringer, Gudrun Schönfeld

- BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG (Hrsg.): Weiterbildungsverhalten in Deutschland. AES 2012 Trendbericht. Bonn / Berlin 2013.

URL: http://www.bmbf.de/pub/trendbericht_weiterbildungsverhalten_2012.pdf

- Bilger, Frauke; Gnahs, Dieter; Hartmann, Josef; Kuper, Harm (Hrsg.): Weiterbildungsverhalten in Deutschland. Resultate des Adult Education Survey 2012. Bielefeld 2013 .

URL: http://www.wbv.de/-/openaccess/shop/detail/obj_sortyear%3A1/ /0/1/14---1120w/category/854/854.html#single-62422766567c8574

2) Analysis of CVTS and AES

Mitarbeiter: Dr. Friederike Behringer, Dick Moraal, Gudrun Schönfeld

3) Nationale Zusatzerhebung zur vierten europäischen Weiterbildungserhebung in Unternehmen (CVTS4-Zusatzerhebung)

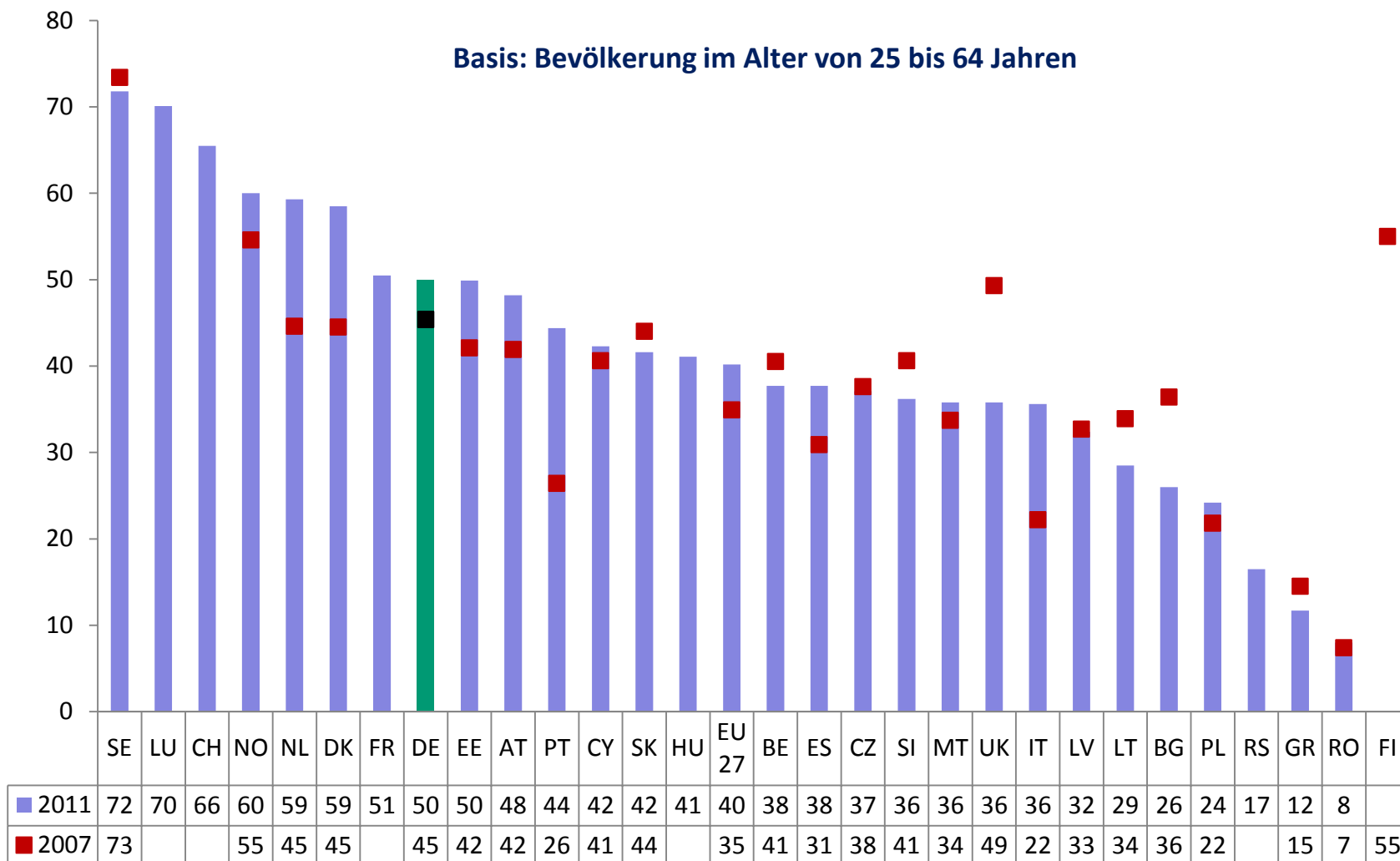
Mitarbeiter: Mandy Beuer-Krüssel, Dick Moraal

Befragte Personen: 25-64-Jährige, in Deutschland 18-64-Jährige

Inhalte:

- **Persönliche Angaben: z. B. zu Alter, Einkommen, Erwerbstätigkeit, Arbeitszeit, Bildungshintergrund (Schule, Ausbildung)**
- **Formale Bildungsaktivitäten in den letzten 12 Monaten – in Deutschland Beteiligung an regulären Bildungsgängen (Informationen z. B. zu Dauer, Kosten der Ausbildung, Nutzen der Ausbildung, Grund für Teilnahme)**
- **Non-formale Bildungsaktivitäten in den letzten 12 Monaten – in Deutschland Beteiligung an Weiterbildung (Informationen z. B. zu Thema, Dauer, Kosten, Nutzen, Anbieter der Weiterbildung, betriebliche Weiterbildung)**
- **Informelles Lernen in den letzten 12 Monaten**
- **Bildungsbarrieren**
- **Computer- und Internetkenntnisse**
- **Fremdsprachenkenntnisse**

Beteiligung an formaler und non-formaler Aus- und Weiterbildung im europäischen Vergleich



Quelle: Eurostat, AES 2007, AES 2011, Stand: 25.10.2013

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2007 von CH, FR und HU nicht vergleichbar (Bruch in der Zeitreihe lt. Eurostat oder nationalem Qualitätsbericht). Keine Teilnahme an AES 2007 von IE, LU und RS. Werte für 2011/2012 von FI und IE liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

Befragte Unternehmen:

Unternehmen mit 10 und mehr Beschäftigten aus den Wirtschaftsbereichen Verarbeitendes Gewerbe, Handel, unternehmensnahe und sonstige öffentliche Dienstleistungen, Kredit- und Versicherungsgewerbe, Baugewerbe, Energie- und Wasserversorgung, Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden, Verkehr und Nachrichtenübermittlung und Gastgewerbe

Definition betriebliche Weiterbildung:

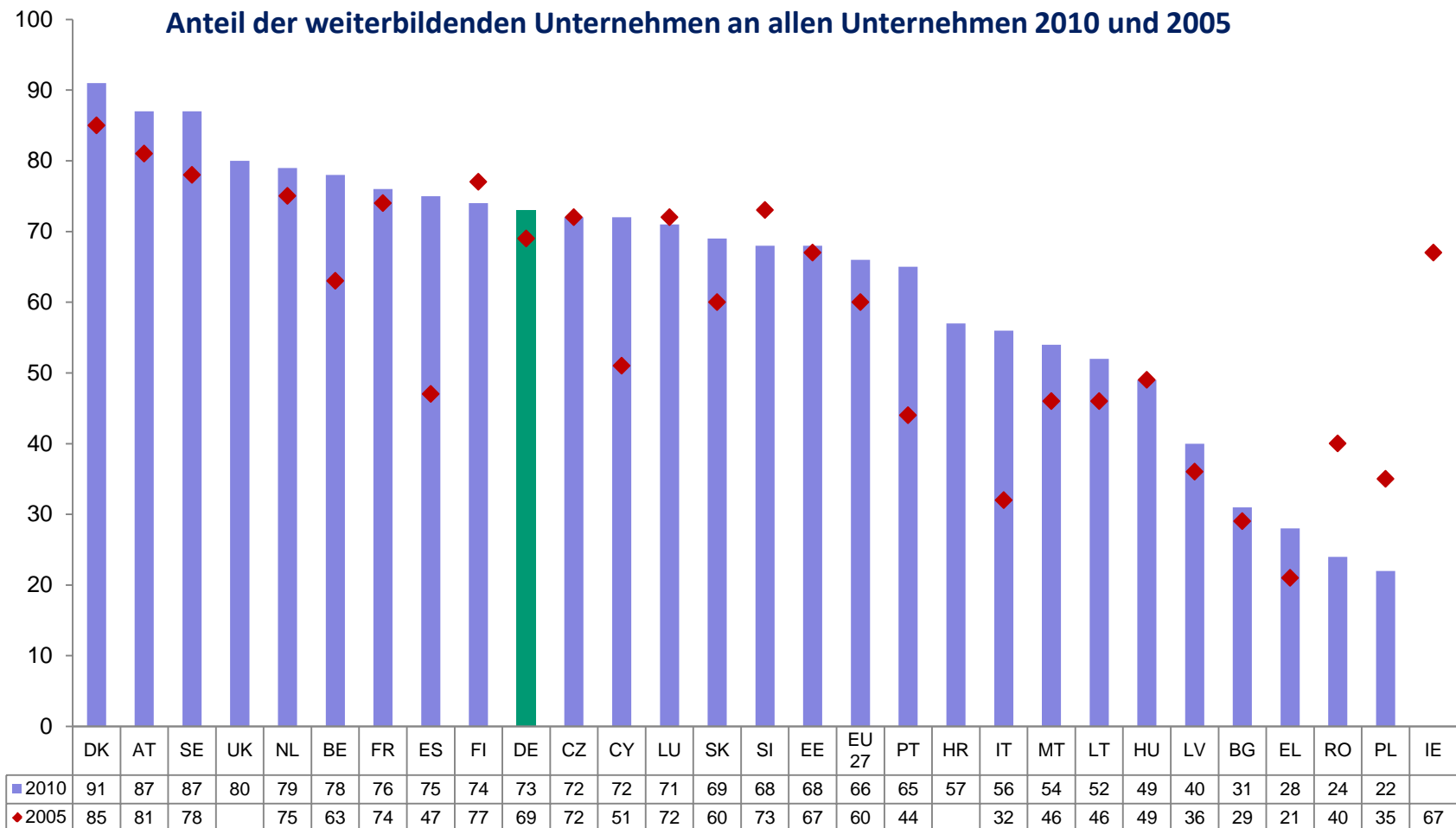
Vorausgeplantes, organisiertes Lernen, das vollständig oder teilweise von den Unternehmen finanziert wird.

Inhalte:

- **Strukturdaten des Unternehmens (z. B. Zahl der Beschäftigten, geleistete Arbeitsstunden)**
- **Weiterbildungsstrategien der Unternehmen (z. B. Messung des Bedarfs an Qualifikationen, Bildungsplan, Bildungsbudget)**
- **Weiterbildung in der Form von Lehrveranstaltungen (Inzidenz, Anzahl der Teilnehmenden, Stunden, Kosten, Themen)**
- **Andere Formen der Weiterbildung (Einarbeitung und Unterweisung am Arbeitsplatz durch Vorgesetzte, Spezialisten oder Kollegen, Weiterbildung durch Teilnahme an Lern- und Qualitätszirkel, durch selbstgesteuertes Lernen, durch Job-Rotation oder Austauschprogramme und durch den Besuch von Informationsveranstaltungen) – Inzidenz und Anzahl der Teilnehmenden**
- **Weiterbildungsbarrieren**
- **Fragen zur Erstausbildung (Zahl der Auszubildenden, Gründe für Ausbildung)**

CVTS-Kernindikatoren: Weiterbildungsangebot

Anteil der weiterbildenden Unternehmen an allen Unternehmen 2010 und 2005



Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

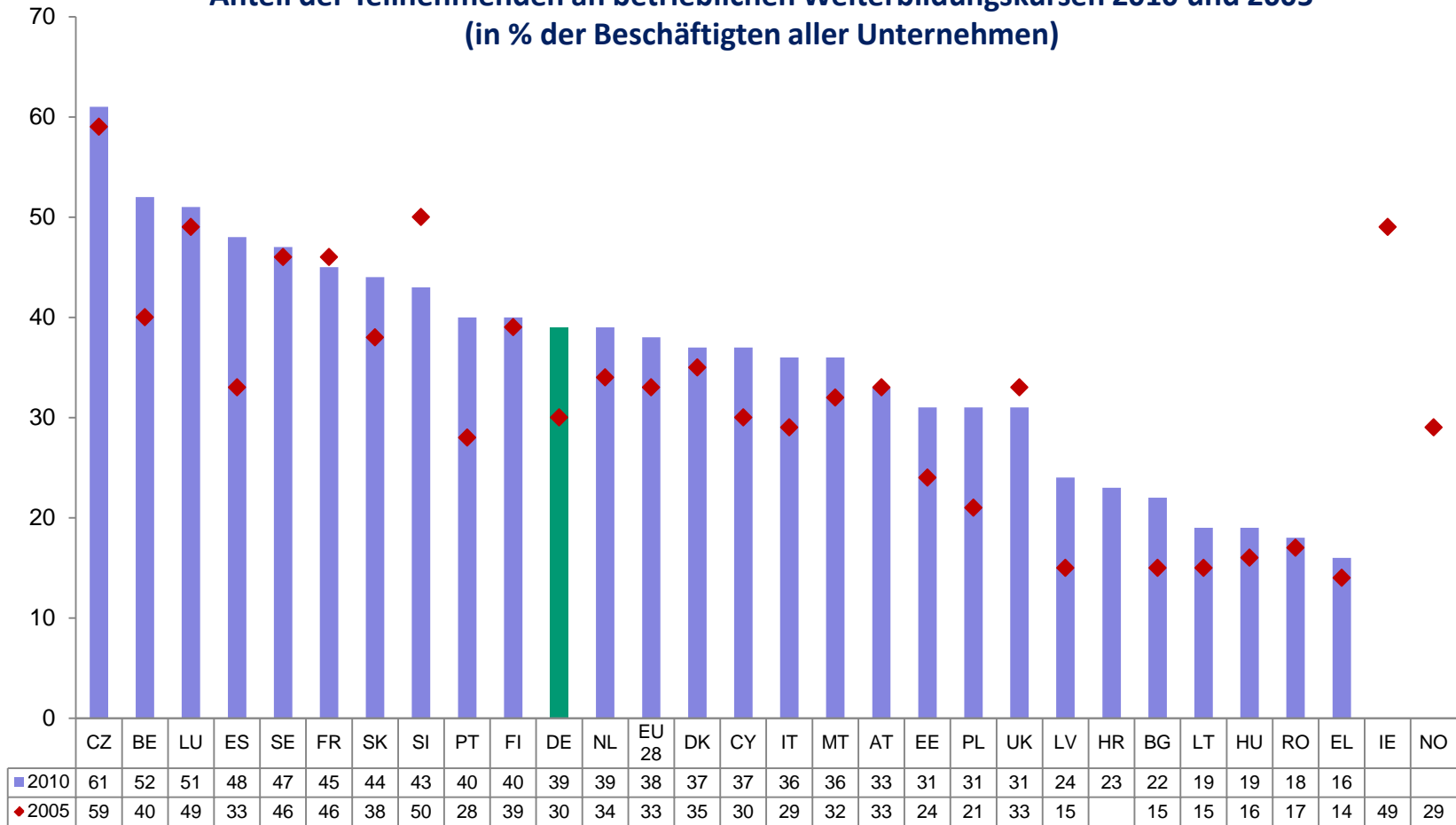
Anteil der weiterbildenden Unternehmen an allen Unternehmen (Rangfolge)

CVTS2 - 1999 (DE: 75 %)		CVTS3 - 2005 (DE: 69 %)		CVTS4 - 2010 (DE: 73 %)	
Schweden	1	Dänemark	1	Dänemark	1
Niederlande	2	Österreich	2	Schweden	1
Finnland	3	Schweden	3	Österreich	1
Irland	4	Finnland	4	Vereinigtes Königreich	3
Frankreich	5	Niederlande	5	Niederlande	4
Deutschland	6	Frankreich	6	Belgien	5
Luxemburg	7	Luxemburg	7	Frankreich	6
Belgien	8	Deutschland	8	Finnland	7
Dänemark	:	Irland	9	Deutschland	8
Österreich	:	Belgien	10	Luxemburg	9
Vereinigtes Königreich	:	Vereinigtes Königreich	:	Irland	:

Quelle: Eurostat, CVTS2/3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 1999 und 2005 von UK, Werte für 1999 von DK und AT nicht vergleichbar. Werte für CVTS4 von DK und IE liegen noch nicht vor.

Anteil der Teilnehmenden an betrieblichen Weiterbildungskursen 2010 und 2005 (in % der Beschäftigten aller Unternehmen)



Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

CVTS-Kernindikatoren – Weiterbildungsteilnahme in 11 nord- und westeuropäischen Ländern (in % der Beschäftigten aller Unternehmen)

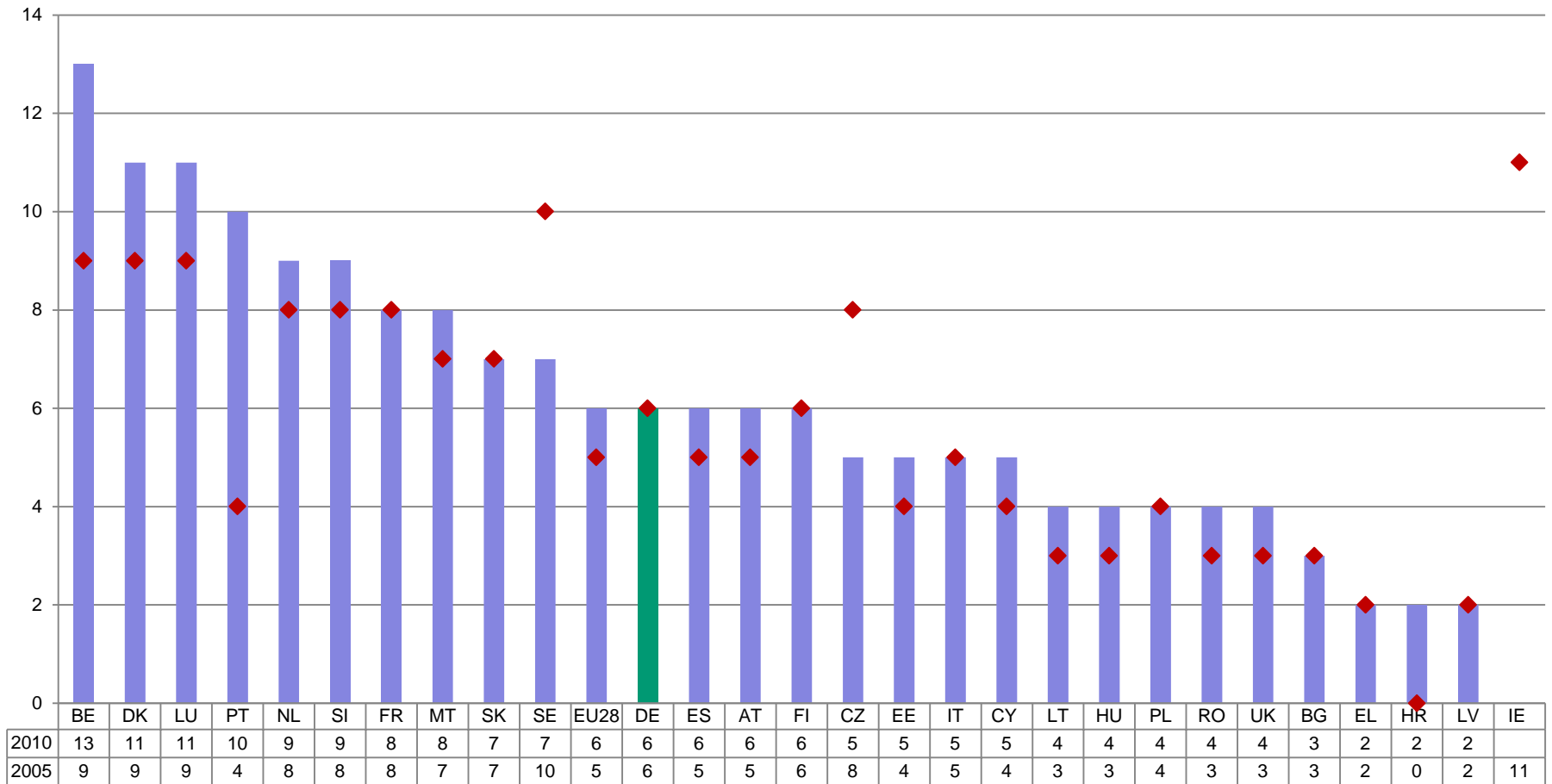
Anteil der Teilnehmenden an Kursen (Rangfolge)

CVTS2 - 1999 (DE: 32 %)		CVTS3 - 2005 (DE: 30 %)		CVTS4 - 2010 (De: 39 %)	
Schweden	1	Luxemburg	1	Belgien	1
Finnland	2	Irland	2	Luxemburg	2
Frankreich	3	Schweden	3	Schweden	3
Belgien	4	Frankreich	3	Frankreich	4
Irland	4	Belgien	5	Finnland	5
Niederlande	4	Finnland	6	Deutschland	6
Luxemburg	7	Dänemark	7	Niederlande	6
Deutschland	8	Niederlande	8	Dänemark	7
Österreich	9	Österreich	9	Österreich	8
Dänemark	:	Deutschland	10	Vereinigtes Königreich	9
Vereinigtes Königreich	:	Vereinigtes Königreich	:	Irland	:

Quelle: Eurostat, CVTS2/3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 1999 und 2005 von UK, Werte für 1999 von DK nicht vergleichbar. Werte für CVTS4 IE liegt noch nicht vor.

CVTS-Kernindikatoren: Teilnahmestunden an Weiterbildungskursen



Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von DK, IE und NO liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

CVTS-Kernindikatoren – Stunden in Weiterbildungskursen je 1.000 Arbeitsstunden in allen Unternehmen in 11 nord- und westeuropäischen Ländern

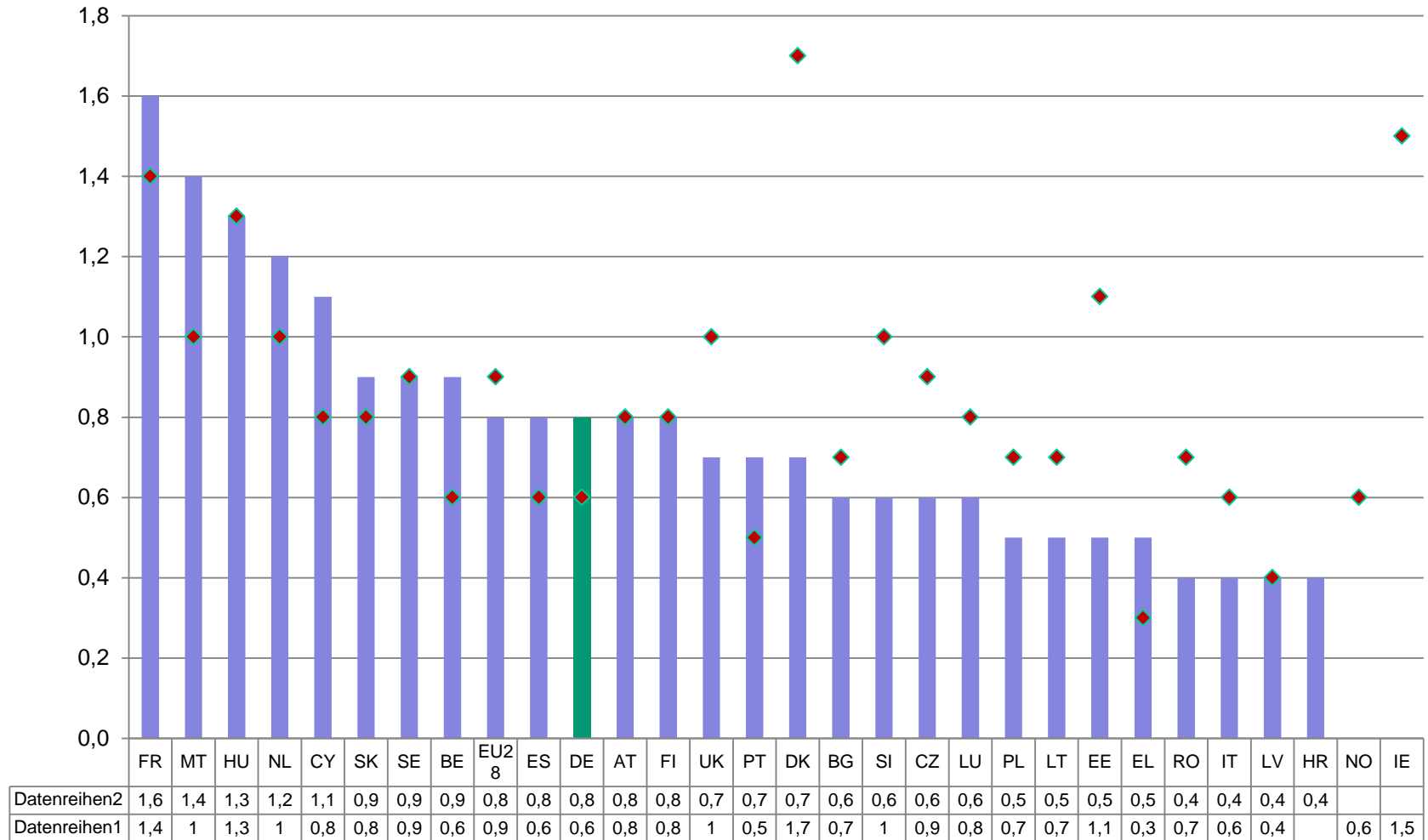
Stunden in Kursen je 1.000 Arbeitsstunden (Rangfolge)

CVTS2 - 1999 (DE: 5 h)		CVTS3 - 2005 (DE: 6 h)		CVTS4 - 2010 (DE: 6 h)	
Schweden	1	Irland	1	Belgien	1
Finnland	2	Schweden	2	Dänemark	2
Niederlande	2	Belgien	3	Luxemburg	3
Frankreich	4	Dänemark	3	Niederlande	4
Irland	5	Luxemburg	3	Frankreich	5
Belgien	6	Frankreich	6	Schweden	6
Luxemburg	6	Niederlande	6	Deutschland	7
Deutschland	8	Deutschland	8	Finnland	7
Österreich	8	Finnland	8	Österreich	7
Dänemark	:	Österreich	10	Vereinigtes Königreich	8
Vereinigtes Königreich	:	Vereinigtes Königreich	:	Irland	:

Quelle: Eurostat, CVTS2/3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 1999 und 2005 von UK, Werte für 1999 von DK nicht vergleichbar. Werte für CVTS4 IE liegen noch nicht vor.

CVTS-Kernindikatoren: Betriebliche Ausgaben für Weiterbildungskurse in % der Gesamtarbeitskosten aller Unternehmen



Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

CVTS-Kernindikatoren - Betriebliche Ausgaben für Weiterbildungskurse in % der Gesamtarbeitsstunden aller Unternehmen in 11 nord- und westeuropäischen Ländern

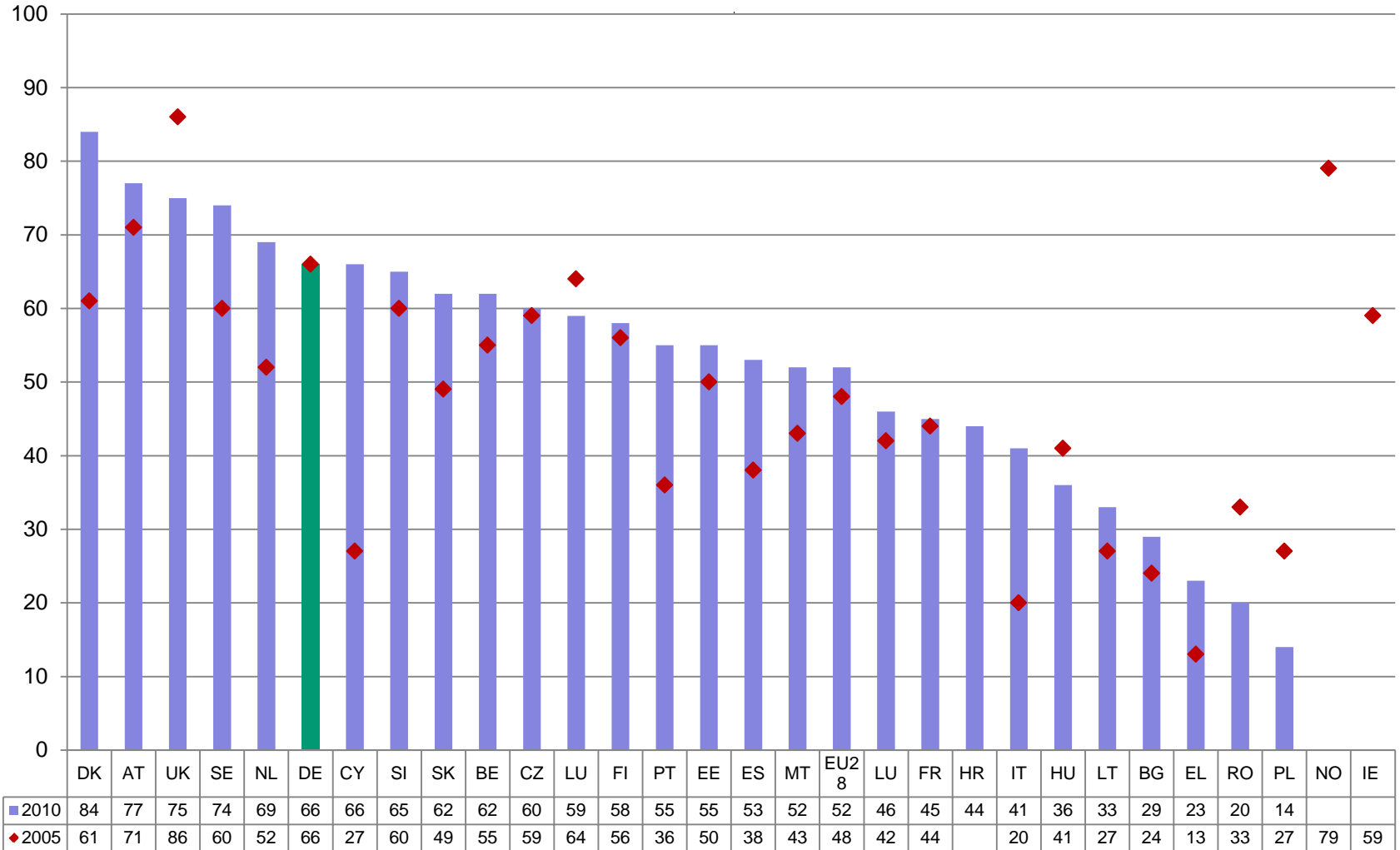
Betriebliche Ausgaben für Kurse (Rangfolge)

CVTS2 - 1999 (DE: 0,8%)		CVTS3 - 2005 (DE: 0,6%)		CVTS4 - 2010 (DE: 0,8%)	
Niederlande	1	Dänemark	1	Frankreich	1
Schweden	2	Irland	2	Niederlande	2
Irland	3	Frankreich	3	Schweden	3
Finnland	4	Niederlande	4	Belgien	3
Frankreich	5	Schweden	5	Deutschland	5
Luxemburg	6	Luxemburg	6	Finnland	5
Deutschland	7	Finnland	6	Österreich	5
Österreich	7	Österreich	6	Vereinigtes Königreich	8
Belgien	9	Deutschland	9	Dänemark	9
Dänemark	:	Belgien	9	Luxemburg	10
Vereinigtes Königreich	:	Vereinigtes Königreich	:	Irland	:

Quelle: Eurostat, CVTS2/3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 1999 und 2005 von UK, Werte für 1999 von DK nicht vergleichbar. Werte für CVTS4 von DK und IE liegen noch nicht vor.

Andere Formen der betrieblichen Weiterbildung



Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Für EU-27 jeweils geschätzte Werte. Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor. Länderkürzel nach ISO 3166.

		Anteil der Unternehmen, die die jeweilige andere Form anbieten (in % aller Unternehmen)		Anteil der Teilnehmenden an anderen Formen der Weiterbildung (in % der Beschäftigten in allen Unternehmen)	
		2010	2005	2010	2005
Informationsveranstaltungen	Quote	56	58	11	10
	Rang insgesamt	3 (v. 27)	2 (v. 26)	4 (v. 27)	5 (v. 25)
	Rang nord- und westeuropäische Länder	3 (v. 10)	2 (v. 10)	3 (v. 10)	4 (v. 9)
Weiterbildung am Arbeitsplatz	Quote	45	48	28	26
	Rang insgesamt	5 (v. 27)	1 (v. 26)	1 (v. 27)	2 (v. 25)
	Rang nord- und westeuropäische Länder	3 (v. 10)	1 (v. 10)	1 (v. 10)	1 (v. 9)

Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor.

Keine Werte für IE bei Anzahl der Teilnehmenden 2005. Länderkürzel nach ISO 3166.

Modernere andere Formen - Deutschland

		Anteil der Unternehmen, die die jeweilige andere Form anbieten (in % aller Unternehmen)		Anteil der Teilnehmenden an anderen Formen der Weiterbildung (in % der Beschäftigten in allen Unternehmen)	
		2010	2005	2010	2005
Selbstgesteuertes Lernen	Quote	15	15	4	12
	Rang insgesamt	12 (v. 27)	10 (v. 26)	6 (v. 27)	2 (v. 25)
	Rang nord- und westeuropäische Länder	6 (v. 10)	8 (v. 10)	6 (v. 10)	2 (v. 9)
Lern- und Qualitätszirkel	Quote	12	16	15	5
	Rang insgesamt	12 (v. 27)	4 (v. 26)	15 (v. 27)	7 (v. 25)
	Rang nord- und westeuropäische Länder	6 (v. 10)	4 (v. 10)	7 (v. 10)	4 (v. 9)
Job Rotation / Austauschprogramme	Quote	7	9	2	1
	Rang insgesamt	17 (v. 27)	13 (v. 26)	8 (mit insges. 12 Ländern)	12 (mit insges. 13 Ländern)
	Rang nord- und westeuropäische Länder	8 (v. 10)	9 (v. 10)	6 (v. 10)	7 (v. 9)

Quelle: Eurostat, CVTS3/4 (Abrufdatum: 23.10.2013)

Werte für 2005 von UK und NO nicht vergleichbar. Keine Teilnahme an CVTS3 von HR. Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor.

Keine Werte für IE bei Anzahl der Teilnehmenden 2005. Länderkürzel nach ISO 3166.

Nutzung eines Bildungszentrums für die Weiterbildung

Person oder Organisationseinheit, die für Weiterbildung verantwortlich ist

Erstellung eines Weiterbildungsplans

Weiterbildungsbudget

Ermittlung des zukünftigen Bedarfs an Qualifikationen

Überprüfung des Bildungsbedarfs der Beschäftigten

Arbeitnehmervertretung, das an Planung oder Durchführung der Weiterbildung beteiligt ist

Evaluierung von Weiterbildungsaktivitäten



**Nicht für alle Fragen wurden Ergebnisse von Eurostat veröffentlicht
Ergebnisse für 2005 und 2010 sind meist nicht vergleichbar wegen
Veränderungen bei den Fragestellungen**

Jeweils Anteil der Unternehmen mit einer solchen Maßnahme in weiterbildenden Unternehmen 2010

	Quote Deutschland	Quote EU 28	Rang insgesamt	Rang nord- und westeuropäische Länder
Ermittlung des zukünftigen Bedarfs an Qualifikationen	73	79	20 (v. 27)	8 (v. 10)
Überprüfung des Bildungsbedarfs der einzelnen Beschäftigten	65	72	16 (v. 27)	10 (v. 10)
Evaluierung von Weiterbildungsmaßnahmen	45	57	16 (v. 27)	10 (v. 10)
Existenz eines Weiterbildungsplans und/oder -budgets	31	39	13 (v. 27)	9 (v. 10)

Quelle: Eurostat, CVTS4 (Abrufdatum: 12.11.2013). Werte für CVTS4 von IE und NO liegen noch nicht vor.

CVTS4: Betriebliche Weiterbildung und Qualitätssicherung - Aspekte der Qualitätssicherung in weiterbildenden Unternehmen (1)

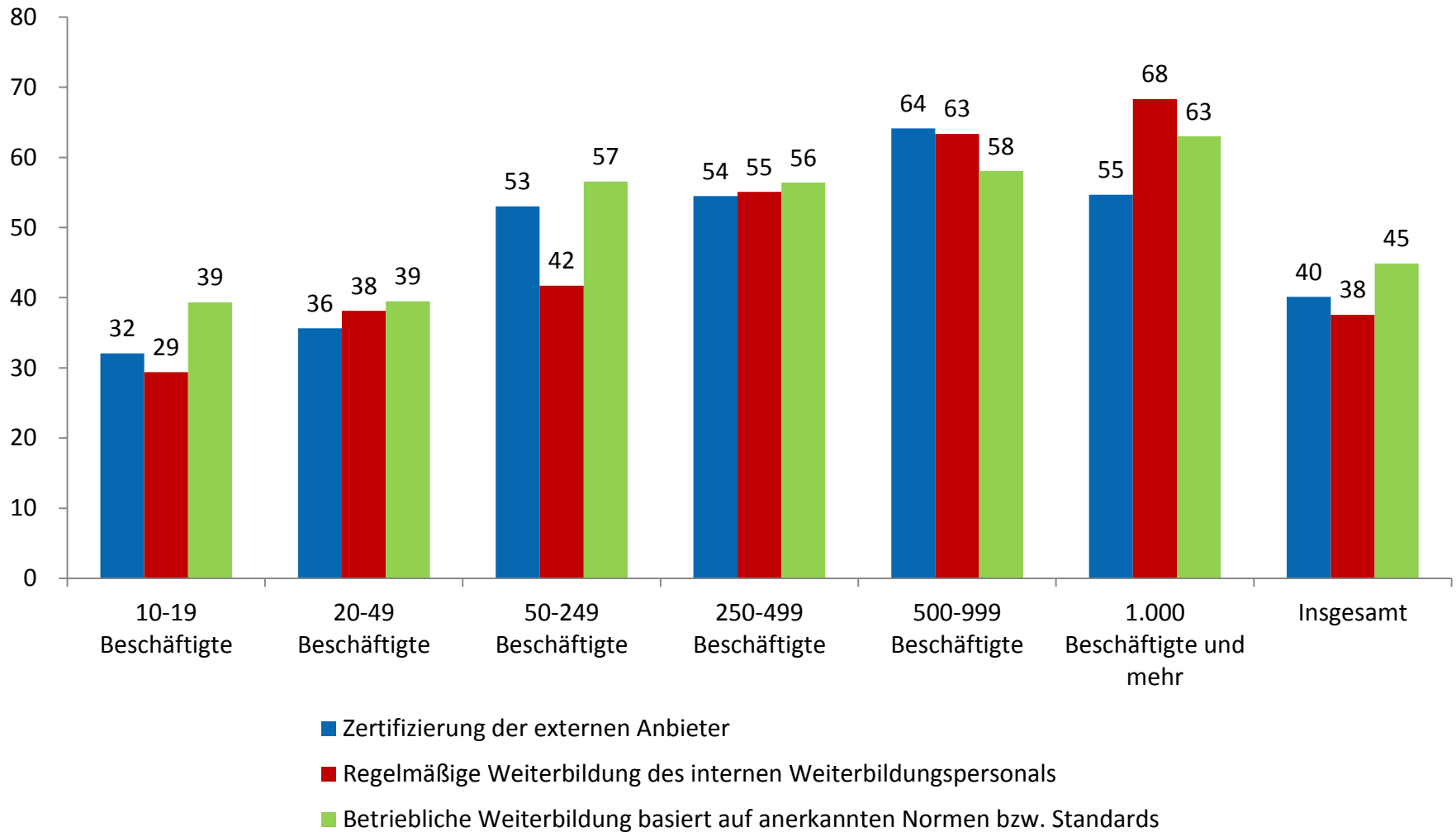
- Neue Frage in CVTS4
- Europäische Ergebnisse wurden noch nicht veröffentlicht

Welche Aspekte berücksichtigte Ihr Unternehmen 2010 normalerweise, um die Qualität der betrieblichen Weiterbildung zu sichern (Anteil der weiterbildenden Unternehmen, die den jeweiligen Aspekt berücksichtigt haben)?

Betriebliche Weiterbildung basiert auf anerkannten Normen bzw. Standards	45
Zertifizierung der externen Anbieter	40
Regelmäßige Weiterbildung des internen Weiterbildungspersonals	38
Sonstige Aspekte	26
Keine Berücksichtigung besonderer Aspekte	28

Quelle: Statistisches Bundesamt (Hrg.), Berufliche Weiterbildung in Unternehmen. Vierte europäische Erhebung über die berufliche Weiterbildung in Unternehmen (CVTS4). Wiesbaden 2013, S. 80

CVTS4: Betriebliche Weiterbildung und Qualitätssicherung - Aspekte der Qualitätssicherung in weiterbildenden Unternehmen 2010 nach Größenklassen (2)



Quelle: Statistisches Bundesamt (Hrg.), Berufliche Weiterbildung in Unternehmen. Vierte europäische Erhebung über die berufliche Weiterbildung in Unternehmen (CVTS4). Wiesbaden 2013, S. 80

CVT4: Betriebliche Weiterbildung und Qualitätssicherung – Evaluation von Weiterbildungsaktivitäten in weiterbildenden Unternehmen (1)

Bewertet Ihr Unternehmen normalerweise die Ergebnisse von Weiterbildungsaktivitäten?

Bewertung nach jeder Maßnahme	28
Bewertung nur nach einigen Maßnahmen	20
Keine Bewertung, nur Feststellung der Teilnahme	52

Falls ja, welche Methode verwendet Ihr Unternehmen zur Bewertung der Weiterbildungsergebnisse?

Bewertung des Verhaltens oder der Leistung der Teilnehmenden in Bezug auf die Weiterbildungsziele	59
Zertifizierung nach schriftlichem oder praktischem Test	56
Messung der Zufriedenheit der Teilnehmenden durch einen Fragebogen	47
Bewertung / Messung der Auswirkungen der Weiterbildung auf die Leistung bestimmter Abteilungen oder des ganzen Unternehmens	44

Quelle: Statistisches Bundesamt (Hrg.), Berufliche Weiterbildung in Unternehmen. Vierte europäische Erhebung über die berufliche Weiterbildung in Unternehmen (CVTS4). Wiesbaden 2013, S. 81/82

Die CVTS4-Zusatzerhebung baut auf der europäischen Haupterhebung auf und analysiert vertiefend ausgewählte Aspekte zu betrieblichen Qualifizierungsstrategien.

Befragt werden weiterbildende Unternehmen, die bereits an der CVTS4-Haupterhebung teilgenommen haben:



Kopplung der Daten der Haupterhebung mit den Daten der Zusatzerhebung

3 Themenschwerpunkte:

- Das **Rekrutierungsverhalten** der deutschen Unternehmen unter den Bedingungen des prognostizierten Fachkräftemangels. Insbesondere soll in diesem Zusammenhang die Funktion der betrieblichen Weiterbildung untersucht werden.
- Die **Qualitätssicherung** der betrieblichen Weiterbildung.
- **Tarifliche Weiterbildungspolitik und betriebliche Interessenvertretung.** Dieser Themenblock schließt an das zurzeit laufende BIBB-Forschungsprojekt „Berufliche Weiterbildung: Ursachen möglicher Unterinvestition und Anreize für Betriebe und Beschäftigte“ und am BIBB-Forschungsprojekt „Betriebliche Aus- und Weiterbildungsaktivitäten als Handlungsfeld von Arbeitnehmervertretungen – Selbstverständnis, Handlungsstrategien, Wirkungen“ an.

Nutzen Sie Beratungsmöglichkeiten bei der Auswahl externer Weiterbildungsanbieter? Wenn ja, welche?	
Ja, Branchennetzwerk	23,8%
Ja, Regionale Netzwerke	15,4%
Ja, Sonstiges	7,4%
Nein	53,4%

Nach welchen Kriterien erfolgt die Auswahl externer Weiterbildungsanbieter ?

Zertifizierung	7,9%
Empfehlung	25,7%
Renommee	14,8%
Inhalte	26,2%
Kosten	25,4%

Achten Sie bei der Auswahl einer Weiterbildungsmaßnahme von externen Weiterbildungsanbietern auf eine gesonderte Zertifizierung

... des jeweiligen Weiterbildungsanbieters?	38,4%	
... der jeweiligen Maßnahme?	33,8%	
... des jeweiligen Weiterbildungspersonals?	27,8%	

Evaluiert und bewertet Ihr Unternehmen regelmäßig und systematisch die Erfahrungen mit den beauftragten externen Weiterbildungsanbietern?

Ja

70,3%

Nein

29,5%