



Ergebnisse des Tests Weiterbildungsdatenbanken

Dr. Michael Cordes
Wissenschaftlicher Leiter
Team Weiterbildung



Allgemeine Infos zum Test

- Vierter Datenbanktest nach 2003, 2007 und 2011
- Diesmal: Untersuchung in mehreren Durchläufen (Batches) mit dem Ziel, mehr Datenbanken zu testen (Batch 1 und 2 abgeschlossen).
- Testumfang: bislang 49 Datenbanken
 - bundesweite, landesweite und einige große regionale DB
 - Bildungsurlaub
 - Fernunterricht

Änderungen in der Testmethodik

- Veränderte Gliederung der Untersuchungsgruppen:

2011	2017
Infos über die DB (10%)	Infos über die DB und Weiterbildung (15%)
Zusatzinfos (10%)	
Infos über Anbieter/Angebote (40%)	Infos über Anbieter/Angebote (30%)
Suchen (20%)	Suchen (30%)
Bedienbarkeit (20%)	Nutzerfreundlichkeit (25%)



Änderungen in der Testmethodik

- Modifizierte Prüfmethodik, u.a.:
 - erweiterte Prüfung bzgl.
 - Passung der Ergebnistreffer
 - Retrievaltest (Umgang mit Rechtschreibfehlern, Synonymen, Abkürzungen etc.)
 - vollständige Neukonzeption der Prüfung zur Nutzerfreundlichkeit
 1. Einsatz elektronischer Analysetools zur Messung der Performance, Barrierearmut, teilw. Designaspekte (Aufmerksamkeitsanalyse)
 2. Gutachterliche Prüfungspunkte: Kommerzialisierung, ISO 9241, teilw. Designaspekte

Vergleich der Testergebnisse 2011 und 2017

➤ Alle Datenbanken:

	2011	2017	Differenz
Gesamturteil	2,42	2,50	0,08
Infos über die DB	2,99	2,48	-0,66
Zusatzinfos	3,31	-	
Infos über Anbieter/Angebote	2,38	2,09	-0,29
Suchen	2,32	2,46	0,14
Bedienbarkeit/ Nutzerfreundlichkeit	1,86	2,92	1,06
	n=26	n=49	

Vergleich der Testergebnisse 2011 und 2017

- Nur Testwiederholer (= Datenbanken, die sowohl 2011 als auch 2017 geprüft wurden):

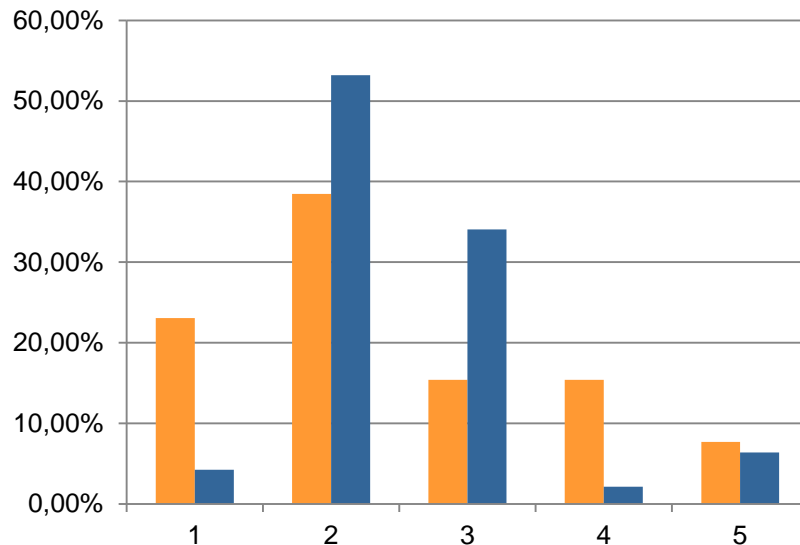
	2011	2017	Differenz
Gesamturteil	2,22	2,19	-0,03
Infos über die DB	2,61	2,07	-0,76
Zusatzinfos	3,04	-	
Infos über Anbieter/Angebote	2,22	1,72	-0,50
Suchen	2,12	2,20	0,08
Bedienbarkeit/ Nutzerfreundlichkeit	1,69	2,88	1,19

n=21



Vergleich der Testergebnisse 2011 und 2017

➤ Alle Datenbanken, Verteilung der Gesamtnoten:



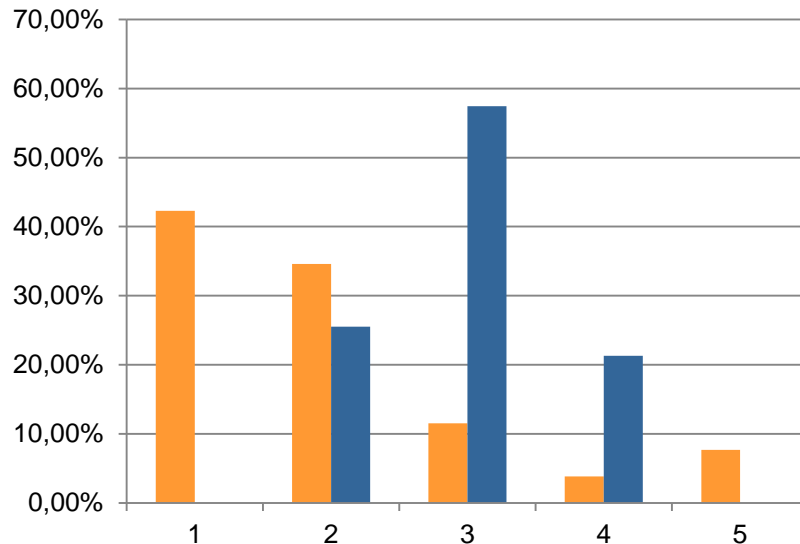
	2011		2017	
sehr gut	6	23,1%	2	4,3%
gut	10	38,5%	25	53,2%
befriedigend	4	15,4%	16	34,0%
ausreichend	4	15,4%	1	2,1%
mangelhaft	2	7,7%	3	6,4%
Gesamt	26		47	

■ 2011
■ 2017



Vergleich der Testergebnisse 2011 und 2017

- Alle Datenbanken, Verteilung Bedienbarkeit / Nutzerfreundlichkeit:



	2011		2017	
sehr gut	11	42,3%	0	0,0%
gut	9	34,6%	12	25,5%
befriedigend	3	11,5%	27	57,4%
ausreichend	1	3,9%	10	21,3%
mangelhaft	2	7,7%	0	0,0%
Gesamt	27		47	

■ 2011
■ 2017



Fazit

- Mit einem Notenschnitt von 2,5 wurde ein insgesamt gutes Testergebnis erzielt
- Die Ergebnisse von 2011 und 2017 sind insgesamt ähnlich, wobei im Prüfpunkt „Nutzerfreundlichkeit“ 2017 deutlich schlechtere Noten erzielt wurden als „Bedienbarkeit“ 2011. Es ist davon auszugehen, dass dies auf eine Verschärfung der Prüfkriterien zurückzuführen ist.
- Verbesserungen wurden am ehesten im Punkt „Infos zur Datenbank und über Weiterbildung“ ausgemacht.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Michael Cordes
wiss. Leiter Team Weiterbildung
Stiftung Warentest